

---

# 대학생의 성교육 요구도 조사

김상아, 김혜준, 문지원, 서민지, 손봉선, 전소정, 조수진, 조승현

연세대학교 간호대학 4학년 7조

---

## College Students' Needs of Sex Education

Kim, Sang Ah · Kim, Hye Jun · Mun, Ji Won · Seo, Min Ji · Shon, Bong Seon · Jeon, So Jeong · Jo, Su Jin · Cho, Seung Hyeon

### 초록

**목적:** 본 연구는 대학생들의 현 시점에서의 성교육에 대한 요구도를 파악하고 현 대학생들의 요구에 맞는 성교육 내용을 모색하고자 수행되었다.

**연구방법:** 수도권 소재 4년제 대학생 254명을 대상으로 구조화된 인터넷 설문지를 이용하였다. IBM SPSS Statistics 프로그램을 이용하여 T-test, X<sup>2</sup>-test, 일원배치분산분석(Scheffe) 등을 실시하였다.

**결과:** 일반적 특성에 따른 전반적인 성교육 요구도에선 기독교를 믿는 집단의 요구도가 기타 종교보다 유의미하게 더 높았다. 일반적 특성에 따른 항목별 성교육 요구도에서는 1학년이 타 학년에 비해 낮았고, 남성에 비해 여성이 평균이 높았다. 또한 성교육 수업 제공자는 성별에 상관없이 외부기관 전문강사에 대한 선호도가 가장 높았으며 성교육 수업 수강자 구성은 남녀 혼합 11 ~ 20명을 희망하였다. 성교육 제공형태는 주기적 필수강의로서 오프라인 토론 방식을 선호하는 것으로 나타났다.

**논의:** 첫 번째, 성별에 따라 차별화된 성교육 프로그램을 마련하고 이의 효과를 규명하기 위한 반복 연구를 진행할 것을 제안한다. 두 번째, 종교에 따른 특징들을 잘 파악하여 적절한 성교육 방향을 설정해야 할 것을 제안한다. 세 번째, 급 변화하는 성행동의 활동성과 다양성을 고려한 상담과 교육프로그램을 적용할 필요성이 있음을 제안한다. 네 번째, 중·고등학생과 다른 대학생들이 원하는 성교육 내용에 대해 요구도를 파악할 필요가 있음을 제안한다.

**결론:** 본 연구의 요구도와 선호도를 바탕으로 현 대학생에게 맞는 성교육이 제공될 필요가 있다. 또한 논의된 항목에 대해서는 추가적인 조사 연구가 필요함을 말한다.

key word: 성교육, 대학생, 성교육 요구도, 조사연구

---

## 서론

### 1. 연구의 필요성

현재 우리가 살고 있는 사회는 급속한 산업화·정보화를 거치면서 첨단 사회로 변화하고 있다. 이러한 변화에 따른 개방적 가치관 및 문화의 유입 및 정보 매체의 발달은 우리 사회의 성에 대한 의식과 태도, 행동의 변화를 가져왔다(Kim, & Lee, 2006). 다양한 문화를 경험하고 여러 가지 매체를 통해 성관련 자료를 쉽게 접할 수 있게 되면서 성에 대한 인식이 개방화된 것이다. 하지만 이러한 검증되지 않은 자료를 통해 부적절한 정보를 접하는 청소년의 경우 그릇된 성지식 및 성인식을 형성하게 되는데(Baek, 2014) 성 주체성의 수준이 낮을수록 성 매매의 유해성을 적게 인식하고 성 행동을 정당화하며 성 판매, 성 구매의도의 경향이 증가하는 것으로 나타났다(Jaung, Jung, & Kim, 2015). 그 결과 이러한 그릇된 성지식과 성인식으로 인해 발달한 자유로운 성문화와 관련하여 미혼모, 낙태, 사이버 성폭력, 데이트 성폭력과 같은 성과 관련된 다양한 문제들이 발생하고 있다(호선민, 2009).

특히 대학생은 허용적인 대학 분위기와 더불어 개방적인 성문화를 접함으로써 부주의하고 무책임한 성행동으로 문제를 초래하는 경우가 있다(Kim, Moon, & Kang, 2013). 에릭슨의 발달단계에 따르면 청년기에 속하는 대학생은 청소년기에서 성인기로 전환해

가는 과도기적 상태로 신체적으로 성적인 잠재기에서 벗어나 이성에 대한 강렬한 호기심을 가지고 성충동을 느끼며 성문제들에 대한 갈등으로 고민하기도 하는 시기이다. 또 장차 건강한 부부 생활을 영위하기 위해서는 대학생 시절에 충분한 성 관련 교육이 이루어져야 한다. 이런 시기에 대학생들이 올바른 성의식을 갖추고 건강한 성적 발달을 이루는 것은 그들의 인격 형성에 중요한 영향을 미치는 발달과업 중의 하나이다(Lee, 2007). 그러나 우리나라 대학생은 실제적 성생활과 관련된 성지식은 높은 반면 성 건강과 관련된 성병, 임신과 같은 성지식이 낮으며(Eom, & Lee, 2011), 성경험에 대한 남녀 양쪽의 책임 있는 선택이 필요함에도 불구하고 남학생의 성관계 이유는 ‘충동’, ‘쾌락’의 비율이 높은 반면 여학생은 ‘사랑’, ‘거절이 힘들’의 비율이 높아 이에 대한 올바른 정보제공이 부족한 상황이다(Kim, & Lee, 2014). 왜곡된 성지식을 그대로 받아들이게 되면 혼란과 바람직하지 못한 성인식을 가지게 되고 성병, 원치 않는 임신 등 성문제가 일어나기 쉬우므로 이를 예방하기 위한 성교육이 요구된다(Yang, 2016). 따라서 대학생의 성지식과 성인식에 대한 올바른 지도가 필요하다.

이러한 교육을 제공하는데 있어 학교는 정확하고 올바른 정보를 제공할 수 있는 공식적인 기관이므로 학생들에게 성 관련 지식이나 가치관을 체계적이고 과학적으로 전달

할 수 있다. 그러나 현재 성에 대해 부정적이고 개인과 관련성이 떨어지는 등 편향적인 성교육 진행으로 학생들의 교육에 대한 만족도를 떨어뜨리고 있다(Rye, Mashinter, Meaney, Wood, & Gentile, 2015). 이는 대학에서의 성교육에 대한 요구도를 높이는 요인이 되지만 대학교에서는 이를 충족시킬 수 있는 법적으로 규정되어 실시하는 성관련 교육이 없다. 따라서 대학생을 대상으로 시행되는 정규 성교육은 없다고 볼 수 있다.

따라서 대학생들이 올바른 성지식을 습득하고 성가치관을 확립하기 위해서는 형식적이고 피상적인 기존의 성교육이 아닌 체계적이고 실제적인 형태의 성교육이 필요하며(Nagata, 2015), 바람직한 성교육을 위해서는 성별과 요구도를 반영한 학습자 중심의 교육이 필요하다(Lee, Jeong, Lee, Seong, Ha, Lee, Lee, & Song, 2015). 따라서 초, 중, 고등학교 학생들보다 높은 빈도로 성생활을 하고 있는 대학생의 그룹에서 성교육을 증진시키기 위해서는 성에 대한 정보를 전달받는 그들의 입장에서 요구와 선호도를 알고 이를 반영하여야 할 필요가 있다(Li, Cottrell, Wagner, & Ban, 2004). 이에 본 연구는 대학생을 대상으로 성교육에 대한 요구도를 파악함으로써 대학생을 대상으로 하는 효율적이고 바람직한 성교육 프로그램 수립의 기초 자료를 제공하기 위하여 계획·조사되었다.

## 2. 연구목적

본 연구에서는 위에서 제시한 연구의 필요성을 바탕으로 대학생을 대상으로 한 성교육 요구도를 세부적 항목별로 조사하여 효과적인 대학 성교육 실시에 도움이 되고자 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 본 연구는 다음과 같은 구체적인 연구의 목적으로 진행하였다.

- ▷ 대학생들의 성교육 요구도를 조사한다.
- ▷ 대상자의 일반적 특성에 따른 각 변수의 차이를 비교하고 변수 간 상관관계를 조사한다.
- ▷ 조사한 자료를 기반으로 대학생을 대상으로 하는 효율적이고 바람직한 성교육 프로그램 수립에 대해 제안한다.

즉, 대학생의 성교육 요구도에 대한 실태를 진단하고 구체적인 내용에 대해서 조사하여 향후 학생들의 성교육에 대한 요구와 기대를 예측함으로써 보다 효과적인 교육의 질적 향상에 유용한 정보를 제공하고 교육 운영에 있어서 효과적이고 전략적인 지침을 제공하는 실무적 공헌을 하는 계기가 되고자 한다.

## 연구 방법

연구 설계, 연구 대상, 연구 도구, 자료

수집 방법 및 자료 분석 방법 등을 순서대로 소제목으로 나누어 기술하였다. 연구 방법은 구체적이면서도 자세히 기술하여 재현이 가능하도록 하되 이미 잘 알려져 있는 방법인 경우에는 참고문헌만을 제시하며, 새로운 방법이거나 기존의 방법을 변형한 경우에는 상세히 기술하였다.

### 1. 연구설계

이 연구는 비 실험적, 양적 연구이며, 관찰하여 대상자의 요구를 사정하고 서술하는 연구로서, 서술적 상관관계 연구이다.

표본설계에 이용한 프로그램은 G.power 3.1 으로 이를 이용하였을 때, 적절한 연구 설문 참여자의 수는 232명이었으며, 중도 탈락자를 고려하여 250명을 설문에 필요한 대상자 인원으로 설정하였다. 250명의 대상자는 편의 추출하여 연구에 참여시킬 예정이며, 이로 인해 발생할 수 있는 대상자 편향 효과는 연구 통계를 이용하여 고려하였다.

### 2. 연구대상

본 연구는 250명(최종 254명)의 서울 소재 4년제 대학생을 대상으로 설문지(인터넷 설문조사)를 이용하여 연구에 필요한 조사를 실시하고 이후 그 결과를 비교 분석하는 연구였다.

### 3. 연구도구

본 연구에서 사용된 조사도구의 구체적인 내용은 다음과 같다.

#### 1) 일반적 사항

연구대상의 일반적 사항을 알아보기 위해 종교, 출신고등학교 형태, 대학전공, 교제경험 유무를 조사하였다.

#### 2) 성교육 요구도

본 연구에서 사용된 성교육 요구도 설문 문항은 김태호(2003)가 사용했던 청소년의 성교육 만족도 영향 요인에 관한 연구에서 사용된 문항을 수정하여 사용하였으며, 10점 Likert 척도를 이용하여 요구도를 조사하였다. 세부 항목 별로 조사한 성교육 요구도의 경우 5점 Likert 척도로 조사하였다.

### 4. 자료 수집 방법

서울 소재 4년제 대학 재학 및 휴학 학생 254명을 대상으로 인터넷 설문지 조사를 통해 2016년 7월에서 11월까지 자료를 수집하였으며, 인터넷 설문지는 구글독스(google.doc.com)를 통해 게시했으며, 이 설문지는 대학 커뮤니티 및 SNS에 배포하여 익명으로 자유롭게 설문에 참여할 수 있도록 했다.

### 5. 자료 분석 방법

수집된 데이터 통계 분석을 위해 사용했던 컴퓨터 Software로는 IBM SPSS

Statistics를 사용하였다. 설문에 참여한 사람들의 성교육 요구도의 차이 유무를 관찰하기 위해 다양한 자료분석방법을 활용하였으며, 내용은 다음과 같다.

▷ T-test를 이용하여 성별, 교제여부 항목을 분석하였다.

▷ 일원분산분석(ANOVA) 중 Scheffe 검정을 사용하여 나이, 대학전공, 학년, 종교 항목을 분석하였다.

▷ 카이 제곱 검정을 사용하여 대학전공 항목을 분석하였다.

## 연구 결과

### 1. 대상자의 일반적 특성 분석

응답자 중 여성이 46.9%, 남성이 53.1%로 남성이 조금 더 많았다. 응답자 중 나이는 23세가 22%로 가장 많았고 그 다음으로 22세(20.9%), 24세(13.4%)가 차지했다. 학년은 4학년이 46.5%로 가장 많았고 그 외 학년의 비율은 크게 차이가 없었다. 종교는 무교(51.6%), 기독교(27.6%)가 가장 많았다. 응답자 중 남녀공학 고등학교를 나온 비율(48.8%)이 가장 컸고 학과로는 이공계가 44.1%로 가장 많은 비율을 차지하였으며 그 뒤를 인문계(30.3%)가 이었으며 의료계가 16.9%의 비율을 차지하였고 예체능계가 가장 적은 비율(8.3%)을 차지하였다. 이성/동성 교제경험 유무 항목에 있어서는 이성교제를 해 본적 있는 응답자가 88.6%를 차

지하였고 그렇지 않은 응답자가 11.4%를 차지하였다(표1).

### 2. 대상자의 일반적 특성과 성교육 요구도의 상관관계 분석

#### <전반적 성교육 요구도>

기독교가 기타종교의 전반적 성교육요구도보다 평균이 유의미하게 더 높았다(표4). 그 외 일반적 특성과 전반적 성교육 요구도의 유의미한 차이는 성별을 제외하고는 관찰할 수 없었다(표4). 단순 요구도 점수의 총합으로는 “에이즈와 성병”이 928점으로 성교육 요구도가 가장 높았으며, “성 심리차이”, “임신과 출산” 등이 뒤를 이었다. 가장 낮은 점수를 기록한 것은 “이성교제”로 25점이었다(표3)(전체 524명 대상 단순 합산).

#### <항목별 성교육 요구도>

임신과 출산 교육 요구도, 성가치관 교육 요구도, 성심리차이 교육 요구도, 성소수자 교육 요구도, 성상품화 교육 요구도, 필요하다고 생각되는 성교육시간 항목들에 대하여 1학년의 항목별 성교육 요구도가 타학년에 비해 낮았다(표4).

몽정과 사정, 이성교제, 피임방법, 에이즈와 성병, 파트너의 선택, 결혼, 임신과 출산, 성 역할, 성가치관, 성심리차이, 성적 자기결정권, 성적 소수자, 성범죄의 개념과 예방, 성매매 및 성상품화의 항목에 대하여 여성이 남성보다 유의미하게 성교육 요구도가 높았

다. 그 외 일반적 특성과 항목별 성교육 요구도의 유의미한 차이는 관찰할 수 없었다. 하지만 여성보다 남성이 성교육 요구도가 유의미하게 높았다(표4, 표5).

### 3. 성교육 교육방법 선호도 분석

성교육 수업 제공자는 성별에 상관없이 의부기관 전문강사에 대한 선호도가 가장 높았다. 성교육 수업 수강자 구성은 남녀 섞여서 평균 11~20명을 희망하였다. 성교육 제공형태는 주기적 필수강의로서 오프라인 토론 방식으로 수강하는 것을 희망하였다.

## 논의

위와 같은 분석을 배경으로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 전체 성교육 요구도를 10점 Likert 척도로 측정된 결과 평균 5.28점으로 중간 평균인 5점보다 높게 나타났다. 세부 항목 별로 조사한 성교육 요구도의 경우 5점 Likert 척도로 조사하였으며 요구도가 가장 높은 항목은 에이즈와 성병이었고, 가장 낮은 항목은 이성교제였다. 하지만 정혜선(2014)의 연구는 전국 중학교 표본 집단 1,407명에게 학교 성교육시간에 다루어야 할 내용 중 가장 중요한 내용에 대해 분석하고 그 요구도에 따라 순위를 매기는 것이었는데 1위가 성매매방지, 2위 성폭력예방 및 대처법, 3위 낙태와 생명존중,

4위 성폭력 실태와 문제점, 5위 자기주장과 거절하기 등이었다. 본 연구에서는 성교육 요구도 중 1위가 에이즈와 성병, 2위가 성심리차이, 3위가 임신과 출산 등 연구 대상자가 모두 성인임을 감안하였을 때 성교육 요구도 항목이 좀 더 개인적이고 실제 성경험에 따른 결과와 관련하여 변화한 것으로 보인다. 또한 양야기(2012)의 연구에 따르면 일반적인 특성에 따른 고등학생의 성교육 요구도는 과거 성교육 만족도에 따라 유의한 차이가 나타나며 85.3%의 학생들이 과거 성교육 만족도를 보통 이하라고 평가하고 있는 결과로 미뤄보아 많은 대학생이 고등학교 교육과정에서 실질적인 성교육을 받지 못하였고, 그에 따라 성교육 요구도가 증가한 것으로 예상된다. 그러나 본 연구에서 대학생의 성교육 만족도와 요구도의 상관관계는 유의미하게 나타나지 않았다. 김성미(2003)에 따르면 성교육은 각 발달 단계에 따라 그들의 요구와 지식의 정도를 파악하여 성교육의 내용과 방법을 달리 적용해야 한다고 하며, 이를 통해 대학생은 이성을 접할 기회가 많고 고등학교 졸업 후 큰 환경의 변화를 겪으면서 과거 성교육 만족도와 상관없이 요구도가 증가한다고 추측해 볼 수 있다. 또한 김성미(2003)에 따르면 대학생들은 대부분 발달단계상 청소년 후기나 성인초기에 있으므로 남녀의 성 역할에 대한 사회화가 뚜렷이 나타나는 시기이기 때문에 그들이 원하는 성과 관련한 교육내

용은 무엇인지 성교육 요구도를 파악하여 성과 관련된 올바른 지식과 태도를 갖도록 하는 것이 중요하다.

둘째, 다른 학년에 비해 대학교 1학년의 성교육 요구도가 전반적으로 낮는데, 윤숙자(2011)의 연구에 의하면 학년이 높을수록 성행동을 경험할 수 있는 기회가 많아진다고 하는데 1학년들의 성교육 요구도가 타 학년에 비해 낮은 이유가 성행동 경험이 타 학년에 비해 적어서라고 추측해 볼 수 있다. 또한, 금명자(2010)의 연구에 따르면 전국 신입생들의 현재 고민 중 가장 많은 비율을 차지하는 것이 학업과 진로이고 대학에서 가장 하고 싶은 것은 대인관계와 전공 공부로서 1학년들의 성교육 요구도가 타 학년에 비해 낮은 이유가 진로, 대인관계 및 학업에 대한 교육을 더 필요로 하기 때문이라고 예상된다. 하지만 윤숙자(2011)의 연구에 따라 1학년이 타 학년에 비해 성행동 경험의 기회가 많지 않았기 때문에 1학년의 성교육 요구도와 관계없이 오히려 앞으로 경험할 성행동에 대한 성교육이 꼭 필요하다고 생각된다.

셋째, 타 종교에 비해 기독교에서 성교육 요구도 점수가 유의미하게 높은 것을 확인할 수 있었다. 현대 성교육에 영향을 미치는 큰 조류 중 하나인 제한적 또는 전통적인 기독교(Traditional Christian)적 관점은

성을 결혼과 사랑의 맥락에서 다루며 청소년의 성경험, 동성애나 구강성교와 같이 비전통적인 방식의 성행동은 자연적 질서에 위배되는 것으로 배격한다.(유진숙, 2015) 이는 기독교적인 이원론적 전통에 근거하여 육체와 성에 대한 부정적이고 금욕적인 가치관을 중시하였기에 자유로운 성 담론이 기독교 역사에서 오랫동안 억압되어 온 것과 연관이 있다.(임희숙, 2014) 기독교인은 이러한 기독교적 성 담론을 그대로 수용하여 비기독교인에 비해 자위행위, 혼전 성관계, 자위행위 등 비전통적 방식의 성행동에 대해 높은 죄책감과 부정적인 인식을 지니고 있다. (채규민&임수진(2005), 임희숙(2014))

유진숙(2015)에 따르면 그러므로 기독교적 관점에서는 청소년에게 성지식을 전달하는 것을 불필요하고 위험한 것으로 간주하며, 성지식보다는 성도덕을 전달하는 것에 중점을 둔다. 결국 이는 교육 대상자들의 지식적 욕구를 충분히 만족시켜주지 못한다는 것을 의미하므로, 우리 연구에서 기독교인의 성교육 요구도가 유의하게 높은 이유를 설명할 수 있다.

마지막으로, 연구 결과 남학생과 여학생의 교육 요구도 차이 분석에서 대부분 여학생의 교육 요구도가 높게 나타났다. 유계숙, 강수향(2010)에 따르면 대학교 여학생이 남학생보다 성지식이 높았다. 성지식이 높음

에도 성 관련 교육 요구도가 높은 것은 송주은(2010)에서 이성과의 친밀한 관계 속에서 성관계까지 진행되는 상황에 놓이게 될 때 성 지식이 미흡한 경우 피해를 입게 되는 당사자는 여성이기 때문에 여학생의 경우 자기 스스로를 보호하기 위해 더 정확한 지식을 습득하는 것을 원하는 것으로 추론했다. 따라서 추후에는 대학생의 성별에 따라 차별화된 성교육 프로그램을 마련하고 이의 효과를 규명하기 위한 연구를 진행할 것을 제언한다. 또한 본 연구는 서울 소재 4년제 대학생 남녀를 대상으로 한 연구 결과이므로, 전체 대학생에게 결과를 적용함에 있어서 신중을 기해야 하며, 추후 보다 넓은 범위의 대학생을 대상으로 한 반복연구가 필요할 것으로 보인다.

### 결론

본 연구는 사회적으로 성에 대한 인식이 개방적으로 바뀌고, 성과 관련된 이슈들이 늘어나는 상황에서 대학생들의 성교육에 대한 요구도를 조사하기 위해 시행되었다.

연구결과, 대학생들의 기존 성교육 만족도에 비해 성교육이 실시되어야 할 필요성을 더 높게 느끼고 있었고, 18개의 항목 중 ‘에이즈와 성병’, ‘성 심리차이’에 대한 교육요구도가 가장 높게 나타났다. 또, 성교육 제공자는 외부기관 전문강사에 대한 선호도

가 가장 높았고 제공자의 성별은 상관없는 것으로 나타났다. 성교육 수업 시 수강자 성별구성은 남녀 같이 수강하며 인원 수는 11 ~ 20명을 희망하였다. 성교육 제공형태는 주기적 필수로 수강하는 것이 좋다고 인식하고 있었고 진행방식은 오프라인 토론방식에 대한 선호도가 가장 높았다.

본 연구의 요구도와 선호도를 바탕으로 대학생에게 맞는 성교육이 제공될 필요가 있다.

### 참고문헌

- 김성미(2003). 일부 대학생들의 성에 대한 지식 및 성교육 요구. *여성건강간호학회지* 9(4):489-498
- 김태호. (2014). 청소년의 성교육 만족도 영향요인에 관한 연구. *대전대학교 석사학위논문*.
- 양야기(2012). 고등학생의 성지식, 성태도 및 성교육 요구도에 관한 연구. *여성건강간호학회지*. 18(3)
- Jeong H S., Jeong M Y., Kim H Y., Kim H J., Lee J Y., Kim M R., Kang S E., Son S Y., (2014). 학생 성교육 강화 연구용역 최종 결과 보고서. *경기: 경기도 교육청, 가톨릭대학교*.
- 차윤경. (2008). 대학생의 성지식, 성교육, 인터넷 사용과 성행동의 관계 -재외동포 대학생과 일반대학생을 중심으로-. *한동대*



학교 석사학위논문.

- 호선민. (2009). 남·녀 대학생의 성지식, 성태도 및 성행동에 관한 연구. *한양대학교 석사학위 논문*.
- Baek, M. S. (2014). *The Impact of Smart Phone on Juveniles' Awareness of Sexual Perceptions* [master's thesis]. Inha University, Incheon.
- Bewa, J. (2016). Voicing demands for sex education and free contraception. *Bull World Health Organ 2016. 94*: 320 - 332
- Cook, S. (2010). Taking account of what young women want from school sex education: Two groups from Scotland and Uganda. *Journal of health organization and management, 24(5)*, 528-533.
- Eom, H. J., & Lee, J. W. (2011). Online sex education for college students. *Korean Journal of Family Therapy, 19(1)*, 127-150.
- Jaung, A. H., Jung, Y. J., & Kim, M. Y. (2015). Affecting Factors Sexual Experience Among College Students. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, 16(1)*, 555-563.
- Keum M. J., Nam H. J.(2010). College Freshmen's Expectations about College Life and Their Mental Health Status. *Journal of Human Understanding and Counseling. 31(1)*:105-127
- Kim, H. K., & Woo, N. S. (2005). A Study on State of Sexual Knowledge, Behavior, and Education of Collegians. *Journal of Education & Culture, 12*, 349-375
- Kim, H. R., & Lee, H. W. (2006). Sex knowledge of Korean soldiers and their need for sex education. *Korean Journal of Family Social Work, 18(1)*, 77-104.
- Kim, J. A., & Lee, J. Y. (2014). Analysis of Actual Condition and the Related Predicting Factors for Sexual Experience of University Students in Korea. *Korean Public Health Research, 40(3)*, 71-80.
- Kim, S. M. (2003). Knowledge on sexuality and needs of sex education for college students. *Korean Journal of Women Health Nursing, 9(4)*, 489-498.
- Kim S.H. Yoon Y.C. (2012).Sexual Consciousness and Attitude of Male University Students. *The Journal of Korea Community Health Nursing Academic Society*.2012;26(2);248-257
- Kim, Y. H., Moon, S. T., & Kang, H. S. (2013). Factors influencing on sexual

- assertiveness of college students. *Korean Journal of Women Health Nursing*, 19(3), 166-175.
- Kong, M. H. (2008). *A Study on Experiences and Factors of Sexual Violence While Dating among Unmarried Men in Busan* [master's thesis]. Silla University, Busan. 14-17.
  - Lee, H. S., Jeong, B. H., Lee, Y. H., Seong, W. S., Ha, J. O., Lee, G. Y., Lee, M. G., & Song, S. H. (2015). A Study on the Level of Sex Education, Sexual Knowledge, Sexual Attitude and Sexual Allowance among High School Students. *Journal of Education & Culture*, 21(3), 231-252.
  - Lee, H. Y. (2007). *Comparative Analysis of Sexual Knowledge, Sexual Attitude, Sexual Behavior and Sex Education of Korean, Chinese and Japanese Students in Adolescence* [doctor's thesis]. Kangwon National University, Chuncheon.
  - Li, Y., Cottrell, R. R., Wagner, D. I., & Ban, M. (2004). Needs and preferences regarding sex education among Chinese college students: A preliminary study. *International Family Planning Perspectives*, 128-133.
  - Nagata Yoshiko. (2015). *A Study on Sexual Education in Secondary School and the Effects of University Student's Sex Attitude - For Sampling In Korean and Japanese University Students* [master's thesis]. Busan University of Foreign Studies, Busan.
  - Rye, B. J., Mashinter, C., Meaney, G. J., Wood, E., & Gentile, S. (2015). Satisfaction with previous sexual health education as a predictor of intentions to pursue further sexual health education. *Sex Education*, 15(1), 93-107.
  - Song J E., Chae H J.(2010).Knowledge and Educational Need about Contraceptives according to Sex in College Students. *Korean journal of women health nursing* 16(4):399-408
  - Sung M.H.(2009). Relationship between Sex Role Identity Type, Sexual Consciousness, Sexual Behavior and Sexual Impulse of University Students. *Korean J Women Health Nurs.* 15(1);73-80
  - Yang, Y. K. (2012). A Study on Knowledge, Attitudes, and Need for Sex Education in High School Students. *Korean Journal of Women Health Nursing*, 18(3).
  - Yoo G S., Kang S H.(2010).A Study on

Sexual Knowledge According to Sex and Sexual Intercourse Among College Students. *The Korean Association of Family Welfare* 15(1):101-118

- Yoon S. J., Byeon E. K.(2011).Factors Influencing University Student's Sexual Behaviors. *Journal of the Korean Data Analysis Society*.13(5):2449-2458
- Ju J S. (2015.05). Libertarian Sex Education and Sexual Self Determination. *The Journal of Asian Women*, 54(1), 7-36.
- Lim H S. (2014). A Study on Influence of the Christianity on Sexual Consciousness and Attitude of the Adults. *Journal of Korea Theological Study Institute* 164:191-227.
- Chae K M, &Soo Jin Lim. (2005). Research Papers : A study about Christian College students' sexual attitude, sexual abuse and self-esteem. *Korea Journal of Christian Counseling*. 10: 249-275.
- Jeon J S., Ham H Y. (2007). Relationship of Cognitive Bias to the Image of God among Christian Undergraduates. *The Gospel and Counseling*, 8:300-320.

Categories	Classifications	N(%)
Gender	Male	135(52.9)
	Female	119(46.7)
Age	18	2(.8)
	19	20(7.8)
	20	23(9.0)
	21	29(11.4)
	22	53(20.8)
	23	55(21.6)
	24	35(13.7)
	25	18(7.1)
	26	9(3.5)
	27	5(2.0)
	28	1(.4)
	29	1(.4)
	30	1(.4)
Grade	33	2(.8)
	1 <sup>st</sup> Grade	36(14.1)
	2 <sup>nd</sup> Grade	52(20.4)
	3 <sup>rd</sup> Grade	49(19.2)
Religion	4 <sup>th</sup> Grade	117(45.9)
	Christianity	72(28.2)
	Catholic	24(9.4)
	Buddhism	13(5.1)
	No Religion	140(54.9)
High School	Others	4(1.2)
	Girls' High School	48(18.8)
	Boys' High School	81(31.8)
College Major	Coed High School	125(49.0)
	Natural Sciences and Engineering	112(44.1)
	Social Sciences, Businesses and Liberal Arts	77(30.3)
	Art, Music and Physical Educations	21(8.3)
Relationship	Health&Medicals	44(17.3)
	Have had	226(88.6)
	Have not had	28(11.0)

표 1. 대상자 일반적 사항

Categories	M±SD
Satisfaction Level of Previous Sex Education	4.40 ± 2.51
Need of Sex Education	5.28 ± 2.79
Need of Sex Education (Categorized)	
Mensturation	3.09 ± 1.19
Ganacratia and Ejaculation	2.69 ± 1.19
Sexual Desire	3.16 ± 1.13
Sexual Impulse	2.99 ± 1.18
Relationship	3.25 ± 1.23
Physical Affection and Intercourse	3.43 ± 1.19
Contraception method	3.55 ± 1.27
Sexually Transmitted Disease	3.65 ± 1.14
Partner Preference	3.39 ± 1.18
Marriage	3.43 ± 1.19
Pregnancy and Childbirth	3.63 ± 1.19
Gender Role	3.37 ± 1.17
Sexual Value	3.39 ± 1.17
Differences of Psychosexuality	3.65 ± 1.06
Sexual Self-determination	3.39 ± 1.20
Sexual Minorities	3.19 ± 1.18
Sex Crimes and how to prevent it	3.45 ± 1.20
Prostitution, Merchandised sex	3.26 ± 1.19

표 2. 전체 및 세부항목에 따른 성교육 요구도 평균과 표준편차

Categories	Score	Rank
Relationship	25	19
Ganacratia and Ejaculation	683	18
Anatomy of Reproductive Organs and Personal Hygiene	728	17
Sexual Impulse	759	16
Mensturation	786	15
Sexual Desire	802	14
Sexual Minorities	810	13
Prostitution, Merchandised sex	827	12
Gender Role	856	11
Sexual Value	861	10
Sexual Self-determination	861	9
Partner Preference	861	8
Marriage	871	7
Physical Affections and Intercourse	872	6
Sex Crimes and how to prevent it	877	5
Contraception Method	902	4
Pregnancy and Childbirth	921	3
Differences of Psychosexuality	926	2
Sexually Transmitted Disease	928	1

표 3. 성교육 요구도 단순 총합

Character-istics	Categories	Total (N=254)	Need of	F(p)
			Sex Education Mean±SD	
Gender	Male	135(53.1)	2.70±1.199	5.231(.023)
	Female	119(46.9)	3.06±1.092	
College of Major	Natural Sciences and Engineering	112(44.1)	5.03±2.801	.609(.610)
	Social Sciences, Businesses and Liberal Arts	77(30.3)	5.51±2.873	
	Art, Music and Physical Educations	21(8.3)	5.24±3.177	
	Health&Medicals	44(17.3)	5.55±2.425	
Grade	1 <sup>st</sup> Grade	36(14.2)	4.75±2.708	.696(.555)
	2 <sup>nd</sup> Grade	52(20.5)	5.58±2.992	
	3 <sup>rd</sup> Grade	49(19.3)	5.45±2.822	
	4 <sup>th</sup> Grade	117(46.1)	5.28±2.788	
Religion	Christianity	73(28.7)	6.18±2.586	3.322(.011)
	Catholic	24(9.4)	5.63±3.048	
	Buddhism	13(5.1)	5.15±3.338	
	No religion	140(55.1)	4.79±2.711	
	기타	4(1.6)	4.25±2.630	

표 4. 대상자의 일반적 특성에 따른 성교육 요구도 간의 관계

Character-istics	Classification	Categories	t/F (p*)
Gender	Female	Male	21.480 (.000)
Religion	Christianity and Buddhism	Prostitution, Merchandised Sex	2.996 (.019)
Grade	1 <sup>st</sup> Grade and 2 <sup>nd</sup> Grade	Pregnancy, Childbirth	2.846 (.041)
		Sexual Values	5.098 (.004)
		Sexual Minorities	4.476 (.004)
	1 <sup>st</sup> Grade and 3 <sup>rd</sup> Grade	Prostitution, Merchandised sex	2.996 (.041)
		Differences of Psychosexuality	4.181 (.024)
		Sexual Minorities	4.476 (.010)
2 <sup>nd</sup> Grade and 4 <sup>th</sup> Grade	Sexual Values	5.098 (.049)	

\*p<.05

표 5. 대상자의 일반적 특성에 따른 세부항목 간의 관계